

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Имангалиевой Асель Аскаровны на тему «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию организации медико-социальной помощи детям с врожденными пороками развития уха», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности

«БД110200 - Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, а именно «Наука о жизни и здоровье» на 2024-2026 годы, рассмотренное на заседании Высшей научно-технической комиссии РК и утвержденное председателем-премьер-министром А. Смаиловым. Данная работа, также соответствует государственным программам: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 945 «Об утверждении Концепции развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года» (с изменениями и дополнениями от 29.02.2024 г.).
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта .	Работа вносит вклад в науку, и его значимость полностью раскрыта. Данная научно-исследовательская работа обуславливает важность изучения врожденных пороков развития уха в Казахстане. Растущая тенденция их распространения в мире, в том числе и в Республике Казахстан требует внедрения соответствующих программ по профилактике, диагностике и лечению пороков развития уха. Работа докторанта Имангалиевой А.А. посвящена исследованию пороков развития уха и выявлению

			факторов, влияющих на их возникновение и развитие у детей в Казахстане, которая доказывает ее значимость для общественного здравоохранения страны. Актуальность данной темы достаточно обоснована.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Автор диссертационной работы самостоятельно разработала теоретическую и методологическую части, спланировала, провела исследование, собрала и статистически обработала данные с использованием современных методов. Провела анализ и интерпретацию научных данных. В результате были сделаны выводы и подготовлены практические рекомендации. Это проявилось в серии публикаций по теме исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Работа посвящена одной из наиболее острых проблем общественного здравоохранения – увеличению случаев врожденных пороков уха у детей. Автор провела обширные исследования, направленные на выявление распространенности этих пороков в различных регионах Республики Казахстан, а также изучила ситуацию в развитых странах. Она проанализировала литературные и статистические данные по данной проблеме и определила факторы, способствующие развитию врожденных пороков уха у детей. Результаты ее исследований свидетельствуют о растущей тенденции таких пороков в Казахстане, что делает эту проблему актуальной не только для Республики Казахстан, но и для других развитых государств мира.

	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует. 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Содержание работы и серии публикаций полностью отражают и раскрывают тему диссертационной работы. Цель рецензируемой работы докторанта заключается в разработке научно обоснованной модели медико-социальной помощи пациентам с врожденными пороками развития уха, основанной на анализе отечественных и зарубежных статистических данных, специальной литературы и собственных исследований. Задачи диссертационной работы раскрывают цель и тематику исследования. Задачи соответствуют цели исследования. Цель и задачи исследования ясны и полностью соответствуют теме диссертации. В данной работе отмечается внутреннее единство полученных результатов научного исследования. Наблюдается их взаимосвязь с логической структурой работы. Каждый этап исследования ориентирован на решение конкретных задач, которые в совокупности способствуют достижению общей цели работы. Предложенные автором новые подходы и принципы обоснованы и проанализированы в сравнении с существующими решениями, позволяющие разработать научно-обоснованную модель оказания медико-социальной помощи пациентам с врожденными пороками развития уха, основанных на анализе мер борьбы с аналогичными проблемами в развитых зарубежных странах и результатах собственных исследований. У автора присутствует собственный критический анализ при работе с зарубежными данными.
--	--	--

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Результаты и положения, выносимые на защиту, рецензируемой работы являются полностью новыми для Республики Казахстан.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (подлин подпотога 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы и результаты диссертационной работы характеризуются новизной и логической обоснованностью.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Исследования, проведенные докторантом, направлены на решение важной проблемы общественного здравоохранения в Республике Казахстан. Впервые в таком масштабе был осуществлен анализ развития врожденных пороков уха у детей в возрасте от 0 до 14 лет в различных регионах страны, что позволило выявить и обосновать необходимость внедрения новых способов борьбы с этой проблемой. Также впервые были сформулированы и обоснованы стратегии по решению существующих вопросов профилактики врожденных пороков уха. Рекомендованные новые подходы по повышению уровня знаний медицинских работников о профилактике и мерах борьбы с врожденными пороками развития уха. Все решения являются обоснованными и актуальными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационной работы являются научно обоснованными и подтвержденными. Автор применил многосторонний подход к изучению проблемы - врожденных пороков уха. Работа выполнена на достаточном методологическом уровне с использованием обоснованного количества современных методов. Выводы, сделанные на основе анализа полученных данных, логически вытекают из

		поставленных задач и полученных результатов, что обеспечивает непрерывность и обоснованность аргументации. Результаты данного исследования были успешно опубликованы в междисциплинарных рецензируемых журналах. Таким образом, все ключевые выводы исследования основаны на достоверных и научно обоснованных данных и доказательствах, которые подтверждаются статистической обработкой полученных данных. 7.1. Положения диссертационной работы докторанта подтверждены проведенными научными исследованиями и основаны на значительном объеме материала, с обоснованной методологией, высоким качеством и статистическим анализом, выполненным с использованием современных методов обработки данных. 7.2 Защищаемые положения не являются тривиальными. 7.3 Положения являются новыми. 7.4 Уровень для применения полученных результатов – широкий и практически применим. 7.5 Положения научно-исследовательской работы докторанта доказаны в 1-ой опубликованной статье в издании, индексируемой в библиографической базе Scopus и 3-х опубликованных статьях в изданиях,
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да;	Выбор методов исследования достаточно хорошо обоснована и описана с достаточной степенью детализации. Примененные статистические методы надежно подтверждают результаты проведенных исследований и логично интегрированы в выводы.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;	Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований, а также методов обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Например, при подготовке некоторых разделов диссертации использовались инструменты искусственного интеллекта с разрешения научного консультанта.
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены экспериментальными исследованиями и основаны на достоверных статистических данных.
		2) нет.	

3) **широкий;**
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
7.5. Показано ли в статье?

1) **да;**
2) **нет;**

3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.

		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подкреплены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Используемые источники являются достаточными для литературного обзора данной диссертации
		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы во всех публикациях являются достаточными для литературного обзора и точно соответствуют обсуждаемой тематике.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа делает значительный теоретический вклад в оценку развития врожденных пороков уха у детей, разработке мер борьбы с ними и может быть использована для совершенствования стратегий и политики в области профилактики.
		1) да ;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Данное исследование обладает значительной практической значимостью. Работа имеет как теоретическую, так и практическую ценность. Существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Так, например, для разработки национальной программы борьбы с врожденными патологиями уха у детей в Республике Казахстан, аналогичные программы уже реализованы во многих развитых странах.
		1) да ;	
10.	Качество написания и оформления	2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения, представленные соискателем для внедрения, характеризуются новизной, доступностью и возможностью воспроизведения.
		1) полностью новые ;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		Качество академического письма:	Качество написания и оформления данной диссертационной работы является высоким.
		1) высокое ;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

11.	Замечания к диссертации	1. Увеличить количество таблиц и графиков, так как имеется много цифровых материалов. 2. Более тщательно соблюдать правила академического письма. 3. Шире использовать цифровые инструменты искусственного интеллекта с разрешения научного консультанта.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Отмечается высокий уровень опубликованных статей. Следует отметить оригинальную статью (первый автор): «Epidemiological characteristics and maternal risk factors of microtia/atresia in Kazakhstan». Научный уровень статьи высок. Она посвящена изучению материнских факторов риска, связанных с развитием микроотии/анотии и атрезии наружного слухового прохода. Впервые в Республике Казахстан была проанализирована обшая, первичная и периодическая распространенность указанных нозологий за период с 2015 по 2019 годы. Также проведено картирование распространенности по регионам Казахстана за пятилетний период. Выявленные и описанные эпидемиологические особенности развития врожденных пороков уха имеют важное значение из-за их социального и экономического значений, связанного с расходами на лечение и реабилитацию.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Учитывая вышеописанное, работа докторанта Иманталиевой Асель Аскаровны на тему: «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию организации медико-социальной помощи детям с врожденными пороками развития уха» по актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110200 - Общественное здравоохранение».

Рецензент:

Кандидат медицинских наук, заведующий программой «Голова-шея» Корпоративного фонда «University Medical Center», руководитель резидентуры «Оториноларингология взрослых, детская»



Бекпан А.Ж.